



СКОЛКОВО
Московская школа управления

Киноекзорий бизнес-школы СКОЛКОВО | 28.06.2018
«Игра на понижение»: как плыть против течения и выиграть»

Антон Долин,
Главный редактор журнала «Искусство кино», кинокритик

Ваши проблемы не от того, о чем вы не знаете. Они от того, в чем вы абсолютно уверены, тогда как на самом деле вы заблуждаетесь.

– Марк Твен

ВОПРОСЫ К ФИЛЬМУ:

- Что значит этот эпиграф, почему он важен и как он относится к этому фильму?
- «Игра на понижение» – история о тотальном проигрыше. Выигравшие – вот эти персонажи. Почему они выиграли? Что дает им возможность выиграть? Чем отличается их отношение к реальности?
- Почему, если фильм на столь специфичную тему, что ее надо объяснять, тем не менее сработал на большую аудиторию и имел довольно мейнстримный успех?
- С чем связано то, что здесь настолько важна тема дома? При том, что главных героев в их домах мы видим очень мало. Как это работает в фильме?
- В чем внутренняя загадка этой картины? В чем мотивация людей, которые делают не как все? Все герои фильма очень разные, у них у каждого разная мотивация. Тем не менее, что их всех объединяет?
- Как вам кажется, зачем фильму нужны вот эти «объяснялки»?



СКОЛКОВО
Московская школа управления

КЛЮЧИ К ФИЛЬМУ «ИГРА НА ПОНИЖЕНИЕ»

- Почему «Игра на понижение» – это произведение искусства, а не просто остроумно рассказанная история о финансовом кризисе? Здесь речь идет об очень глобальных вещах, речь идет вообще об отношениях: к случаю и к закономерностям, к судьбе и к нашей способности ей управлять – это темы, которые со времен первых положений Буддизма волнуют человечество. Это вопросы, которые не связаны с американской экономической моделью вообще.
- Америка выстроена на идее индивидуальной ответственности. При этом есть что-то, что всех всегда всех американцев объединяет, некая национальная идея. Эта картина пытается этот парадокс разрешить. Она говорит о мире, который имитирует индивидуальность. Фильм утверждает нас в парадоксе: чувство собственного достоинства подкрепляется сомнениями. Сила главных героев – в постоянных сомнениях. И мы видим, что они, в конечном счете, правы, потому что они весь фильм сомневаются. А целая страна и целая нация дружно блефуют, предпочитая верить в мираж, потому что, если в него верят все, то значит, он не может быть неверным.
- Никто не хочет признавать свое незнание. Все рассуждают как будто об этом знают, но никто ничего не знает.
- Эпиграф из Марка Твена – это не только метафорический и очень красивый способ рассказать нам о том, о чем в дальнейшем нам будет рассказывать весь фильм. Это не только обобщение насчет американских банкиров или правительства. Это обращение к нам, зрителям.
- Фильм делит героев на тех, кто знает очень много, и на тех, кто почему-то знает еще больше. Те, кто знают еще больше, наши главные герои, как мы видим, – они все время в этом сомневаются, их ведет интуиция, они не уверены в своей правоте до самого конца. Другие – уверены в своей правоте, но они ошибаются. В конечном счете фильм переполненный специфической лексикой, специальными знаниями, к финалу понятен всем зрителям. Как это происходит? Потому что фильм к финалу говорит: «Ребята, расслабьтесь, на самом деле никто ничего не понимает. Люди выучили эти термины, они делают вид, что они все знают, что они сами построили эту систему и она не может дать сбой. И она даёт сбой».
- Есть интуиция, есть порядочность, есть критическое мышление и больше нет ничего.
- Режиссер этого фильма Адам Маккейн сделал очень смелую картину. Она смелая и выдающаяся потому, что режиссер отказался здесь от попытки создать иллюзию и запудрить нам мозги. Это игровой фильм, в котором иллюзорность сведена до абсолютного минимума. Режиссер использует Брехтовский прием, когда драматургия, театр и кино существуют не только для того, чтобы манипулировать зрителем и заставлять нас что-то чувствовать, он существует для того чтобы говорить с нами о чем-то важном. Это фильм прямого высказывания. Это разговор про здесь и сейчас.